

Wałbrzych, 2011-05-26

Wszyscy Wykonawcy

dot. sprawy: 6/2011

Odpowiedzi na pytania

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „**Świadczenie usług kurierskich dla Miejskiego Zarządu Budynków sp. z o.o. w Wałbrzychu**”

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje o pytaniach dot. treści SIWZ jakie wpłynęły od Wykonawców w dniach 24.05.2011 r i 25.05.2011 r. oraz o odpowiedziach jakich udzielił:

WYKONAWCA NR 1:

Pytanie 1 :

Czy zamawiający określając przedmiot Zamówienia oczekuje realizacji usług określonych w ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (WE) nr 213/2008 z dnia 28 listopada 2007 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) oraz dyrektywy 2004/17IWE i 2004/18M(E Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące procedur udzielania zamówień publicznych w zakresie

Oh.

zmiany CPV określone nr 64120000-3 - Usługi kurierskie, jeżeli tak to dla czego określa w podstawie prawną realizacji tych usług w dziale II punkcie I SIWZ przepisami określającymi sposób realizacji powszechnych usług pocztowych kiedy w rozumieniu wskazanych przepisów przesyłka kurierska nie stanowi powszechnej usługi pocztowej?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje zapis Rozdz. II pkt 1 SIWZ w ten sposób, że „Przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek wykonywane będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12.06.2003 r. Prawo Pocztowe w zakresie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia o którym mowa w art. 6 ust.2. Pozostałe przywołane w Rozdziale II pkt 1 przepisy wykreśla się.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji zamówienia w oparciu o:

- Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z2008 roku poz. 1159,zpóźn.zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. W sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. nr 5 poz. 34 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r, sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz.U. 2003 nr 183 poz. 1795 z późn. zm.).
- Zarządzenie Nr 28 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 10 marca 2009 roku w sprawie cennika opłat za powszechne usługi pocztowe w obrocie krajowym,
- Zarządzenie Nr 30 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 13 marca 2009 roku w sprawie cennika opłat za niepowszechne usługi pocztowe w obrocie krajowym,
- Regulamin świadczenia powszechnych usług pocztowych (Zarządzenie Nr 157 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 28.11.2007 r. z późn. zm.).
- Uchwała nr 393/2010 Zarządu Poczty Polskiej S.A. z dnia 14.12.2010 roku w sprawie Regulaminu świadczenia usługi paczka pocztowa PLUS w obrocie krajowym.
- Uchwała nr 396/2010 Zarządu Poczty Polskiej S.A. z dnia 14.12.2010 roku w sprawie Regulaminu świadczenia usługi pocztowej PRZESYŁKA POCZTOWA NA WARUNKACH SZCZEGÓLNYCH w obrocie krajowym,

- Uchwała nr 394/2010 r. Zarządu Poczty Polskiej S.A. z dnia 14.12.2010 roku w sprawie Regulaminu świadczenia usługi pocztowej POCz I EX w obrocie krajowym z póź. zm.,
- Uchwała nr 395/2010 Zarządu Poczty Polskiej S.A. z dnia 14.12.2010 roku w sprawie Cennika opłat za świadczenie usługi pocztowej POCzIEX w obrocie krajowym z późn. zm.,

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości realizacji zamówienia w oparciu o w/w przepisy z wyłączeniem ustawy Prawo Pocztove.

Pytanie 3:

Wykonawca zwraca się z prośbą o uściślenie zapisu w dziale II punkcie 1 SIWZ jakiego rodzaju kopert zgodnie z Polską Normą w jakich terminach oraz w jakiej ilości do jakiego celu z podziałem na ilości w danym asortymencie domaga się dostarczenia Zamawiający?

Odpowiedź:

Koperty mają być w różnych rozmiarach o wielkościach C5 i C4 w zależności od bieżących potrzeb Zamawiającego. Ilość kopert określa ilość szacunkowa przesyłek jaką Zamawiający podał w SIWZ.

Pytanie 4:

W związku z istniejącymi sprzecznościami pomiędzy zapisanymi uregulowaniami zawartymi w Instrukcji rejestrowania i doręczania do adresatów przesyłek MZB Sp. Z o.o. w Wałbrzychu a ogólnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami dotyczącymi przesyłek o których mowa w Ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. Li. Nr 189 Z 2008 roku pcz. 1159, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. nr 5 poz. 34 z późn. zm.), Wykonawca wnosi o wykreślenie odniesienia do wymienionej instrukcji oraz usunięcia jej jako załącznika w całości z treści SIWZ a w związku z czym o przyjęcie przez Zamawiającego ogólnie obowiązujących w tym zakresie aktów prawnych szczególnie ze względów na to że Zamawiający sam się powołuje na te akty prawne w treści SIWZ

An.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie załącznika do SIWZ w postaci Instrukcji rejestrowania i doręczania do adresatów przesyłek MZB Sp. Z o.o. w Wałbrzychu.

Pytanie 5:

Wykonawca wnosi o usunięcie wzoru umowy przedstawionego przez Zamawiającego z treści SIWZ w związku z umieszczeniem w jej treści zapisów sprzecznych z uregulowaniami o których mowa w Ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z 2008 roku poz. 1159. Z PÓŹfl. zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003 r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz.LL 2003 nr 183 poz. 1795 z późn. zm.),

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie załącznika do SIWZ w postaci wzoru umowy.

Pytanie 6:

Ponieważ umieszczony w dziale II punkcie I SIWZ zapis o treści;
„Zamawiający dopuszcza możliwość udostępnienia Zamawiającemu programu Elektronicznego ksiązka nadawcza wraz z prawem dokonywania zestawień i analiz, importu danych”, wydaje się być nie logiczny, wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści wymienionego zapisu, a w przypadku kiedy to Wykonawca byłby zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu wymienionego oprogramowania o sprecyzowanie specyfikacji technicznej jakiej oprogramowanie takie powinno spełnić oraz o wskazanie rodzaju zestawień analiz oraz importu danych O jakie Zamawiającemu chodzi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość udostępnienia Zamawiającemu programu Elektroniczna książka nadawcza w przypadku gdy Wykonawca ją posiada oczywiście. Nie jest to wymóg obowiązkowy a jedynie Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji zamówienia w całości w związku z tym że Wykonawca jest operatorem publicznym o którym mowa w Art. 3 punkt 12 Ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z 2008 roku poz. 1159, z późn. zm.) w oparciu o usługi powszechne sklasyfikowane zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM KOMISJI (WE) nr 213/2008 z dnia 28 listopada 2007 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 21 95/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) oraz dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dotycząca procedur udzielania zamówień publicznych w zakresie zmiany CPV określone:

64110000-O Usługi pocztowe

- 64112000-4 Usługi pocztowe dotyczące listów
- 64113000-1 Usługi pocztowe dotyczące paczek
- 641 20000-3 Usługi kurierskie

Odpowiedź:

Zamawiający rozszerza pkt 3 Rozdziału II w ten sposób, że dodaje następujący zapis:

Wspólny słownik zamówień (CPV)

- 64112000-4 Usługi pocztowe dotyczące listów

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza w ramach realizacji zamówienia nadawanie przesyłek o których mowa w zamówieniu przez Zamawiającego w placówce operatora wykonawcy) o których mowa w Art. 3 punkt. 14 Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z 2008 roku poz. 1159, z późn. zm.).

odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza w ramach realizacji zamówienia nadawania przesyłek o których mowa w SIWZ w placówce operatora Wykonawcy. Odbiór przesyłek ma odbywać się zgodnie z SIWZ z miejsc wskazanych w Rozdziale II pkt 1.

Pytanie 9:

W związku z tym że Wykonawca jest w rozumieniu Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r Prawo pocztowe (tekst jednolity Da (L Nr 189 z 2008 roku poz. 1159, z późn. zm.), operatorem publicznym, taryfikującym oferowane klientom usługi w oparciu o cennik usług stanowiący Zarządzenie Nr 28 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 10 marca 2009 roku w sprawie cennika opłat za powszechne usługi pocztowe w obrocie krajowym, Wykonawca dla prawidłowego rzeczywistego przedstawienia ceny zamówienia wnosi o zmianę SIWZ w Dziale II, punkt 2 „szacunkowe dane dotyczące ilości wysyłanej korespondencji w roku 2010” zgodnie z poniższym wzorem oraz ° podanie danych ilościowych szacunkowych nadawanych przesyłek w kolumnie 4 tabeli

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości taryfikowania usług w oparciu o cennik - Zarządzenie Nr 28 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 10 marca 2009 roku w sprawie cennika opłat za powszechne usługi pocztowe w obrocie krajowym albowiem Zamawiający zgodnie z Rozdziałem X pkt 1 SIWZ domaga się podania zryczałtowanej ceny brutto za całość zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania.

Zamawiający nie posiada wiedzy o rodzajach przesyłek i ich ilościach prognozowanych, ponieważ nie prowadził takich rejestrów a usługa była świadczona przez doręczycieli zatrudnionych przez Zamawiającego.

Pytanie 10:

W związku z tym że Wykonawca jest w rozumieniu Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z 2008 roku poz. 1169, Z późn. zm). operatorem publicznym taryfikującym oferowane klientom usługi W oparciu o cennik usług stanowiący Zarządzenie Nr 28 Dyrektora Generalnego Poczty Polskiej z dnia 10 marca 2009 roku w

sprawie cennika opłat za powszechne usługi pocztowe W obrocie krajowym, Wykonawca dla prawidłowego rzeczywistego przedstawienia ceny zamówienia wnosi o zmianę SIWZ w Dziale II, punkt 2 „szczegółowe szacunkowe dane dotyczące ilości wysyłanej korespondencji w roku 2010 w poszczególnych jednostkach organizacyjnych zamawiającego (W szt.)” zgodnie z poniższym wzorem w odniesieniu do każdej Jednostki Zamawiającego polegającego na uzupełnieniu pozycji nr 4 tabeli w związku możliwością zastosowania odpowiedniej polityki opustowej O której mowa w Uchwale Zarządu Poczty Polskiej S.A. nr Z354i201Q Z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania opustów od opłat Za powszechną usługę pocztową przesyłka listowa nierejestrowana świadczona przez Poczta Polska S.A. w obrocie krajowym oraz Uchwale Zarządu Poczty Polskiej S.A. nr 36512010 Z dnia 23 listopada 2010 r. mogących mieć wpływ na cenę oferty przedstawionej przez Wykonawcę Zamawiającemu:

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy o rodzajach przesyłek i ich ilościach prognozowanych, ponieważ nie prowadził takich rejestrów a usługa była świadczona przez doręczycieli zatrudnionych przez Zamawiającego.

Pytanie 11:

Ponieważ Wykonawca dysponuje odpowiednimi zunifikowanym wzorami umów o realizację -usług Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość przygotowania odpowiedniej umowy w oparciu o którą realizowane będzie zamówienie przez Wykonawcę a której wzór umieszczony zostanie w złożonej ofercie Zamawiającemu przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany wzoru umowy.

Pytanie 12:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ Działu II, punkt 3 z istniejącego na zapis następującej treści:

3. Wspólny słownik zamówień (CPV):

- 641 10000-O Usługi pocztowe
- 64112000-4 Usługi pocztowe dotyczące listów
- 84113000-1 Usługi pocztowe dotyczące paczek
- 64120000-3 Usługi kurierskie

Odpowiedź:

Odpowiedź udzielona w pytaniu 7.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie zmian w komparycji umowy uwzględniających informacje o Spółce Akcyjnej Wykonawcy wynikające z ustawy Kodeks Spółek Handlowych?

Odpowiedź:

Tak pod warunkiem że pozostałe warunki umowy zostaną jak we wzorze załączonym do SIWZ.

Pytanie 14:

14. Czy Zamawiający w przypadku wyboru oferty Wykonawcy dopuszcza zmianę określenia stron umowy dla jasności i przejrzystości stron zobowiązaniowych – z Zamawiający” na „Nadawca” oraz z „Wykonawca” na Poczta”? Ustawa z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (tekst jednolity Dz. U. Nr 189 z 2008 roku POZ. 1159, z późn. zm.) w swej treści odwołuje się do definicji „Nadawca”.

Odpowiedź:

tak

WYKONAWCA NR 2:

Ponieważ umowa o świadczenie usług jest tzw. umową nienazwaną, na podstawie pkt. 5 c) wyszczególnionego w SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA znak 6/2011 przez MZB Sp. zoo w Wałbrzychu powołując się na Art. 353¹k.c. iż strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego- wnioskuję we właściwym terminie jako osoba rzetelnie zainteresowana i przyszły wykonawca o dokonanie wyjaśnień a w szczególności:

Pytanie 1:

Doprecyzowanie warunków umowy poprzez zamieszczenie w nich poza sankcjami dla Wykonawcy równocześnie pewnego zabezpieczenia sankcji dla Zamawiającego w postaci zapisu o odsetkach umownych w wysokości przewidzianej obecnie tj. 22%,

Odpowiedź:

Odsetki ustawowe stanowią najpowszechniejszą formę odszkodowania za zwłokę w spełnieniu świadczeń pieniężnych. Dzięki ustanowieniu odsetek ustawowych strony nie muszą wykazywać swoich strat, wystarczy udowodnienie okresu zwłoki oraz wysokości kwoty dłużnej, aby otrzymać odszkodowanie. Podstawa prawna: Rozporządzenie Rady Ministrów z 4 grudnia 2008 r. w sprawie określenia wysokości odsetek ustawowych (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1434).

Pytanie 2.

Wyjaśnienie sformułowania wyrażonego w SIWZ I pkt.4.ust.2 „charakteru szacunkowego” czyli, jakiej konkretnie podstawy ów szacunek ma dotyczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający nie rozumie pytania. W SIWZ Rozdział I pkt 4 ust. 2 nie ma mowy o „charakterze szacunkowym”.

Pytanie 3:

Wyjaśnienie kwestii niezawartej w tzw. Instrukcji rejestrowania i doręczania zasad dotyczących doręczania pod nieaktualny / fikcyjny- np. błędny numer mieszkania/bądź niekorespondencyjny adres. Czy Zamawiający dopuszcza możliwości zwrotu przesyłki do wyjaśnienia , pracownikowi MZB i ponowną próbę doręczenia pod właściwy adres(brak precyzyjnie podanego adresu wydłuża czas dostarczenia przesyłki)

Odpowiedź:

Zamawiający w przypadku wskazania błędnego adresu doręczenia przesyłki, dopuszcza możliwości zwrotu przesyłki przez Wykonawcę do wyjaśnienia pracownikowi MZB i ponowną próbę doręczenia pod właściwy adres z zachowaniem terminów określonych w Instrukcji.

Pytanie 4:

Określenie ilości przesyłek kierowanych na miejscowości: Mieroszów, Kamienna Góra, Świdnica, Dzierżoniów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w roku 2010 do miejscowości wymienionych w pytaniu wysłał następującą ilość przesyłek:

Mieroszów	15
Kamienna Góra	10
Świdnica	34
Dzierżoniów	7

Pytanie 5:

Sprecyzowanie warunków doręczania na w/w miejscowości, czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu doręczania na w/w tereny o jeden dzień

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wydłużenie czasu doręczania przesyłek do miejscowości: Mieroszów, Kamienna Góra, Świdnica, Dzierżoniów o jeden dzień.

Pytanie 6

Sprecyzowanie punktu 15 w tzw. Instrukcji rejestrowania i doręczania, „niezwłocznie”- (może oznaczać w ciągu 2 dni po doręczeniu?)

Odpowiedź:

Poza słownikiem j. polskiego nie istnieje żadna ustawowa definicja pojęcia "niezwłocznie". Według słownika języka polskiego oznacza: bez zwłoki, natychmiast.

Ponadto Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 02.06.2011 r. do godz. 10.00.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Grażyna Maszyńska-Szmaj

