

Wałbrzych, 2011-05-27

Wszyscy Wykonawcy

dot. sprawy: 6/2011

Odpowiedzi na pytania

dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: „Świadczenie usług kurierskich dla Miejskiego Zarządu Budynków sp. z o.o. w Wałbrzychu”

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010r Nr 113 poz. 759 ze zm.) Zamawiający informuje o pytaniach dot. treści SIWZ jakie wpłynęły od Wykonawcy w dniu 27.05.2011 r oraz o odpowiedziach jakich udzielił:

WYKONAWCA NR 3:

Pytanie 1:

Pkt II ppkt. 1 SIWZ :

Wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług kurierskich na terenie miasta Wałbrzycha i okolic i to zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. Prawo pocztowe (Dz. U. Z 2008 r. nr 189, poz. 1159 z późn. -zm. - dalej zwana PP oraz Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych (Dz. U. z 2004 r. nr 5 poz34 z późn. zm-

dalej zwane Rozporządzeniem), Wobec tego pojawia się pytanie czy przedmiotem zamówienia ma być świadczenie usług kurierskich czy też świadczenie usług pocztowych? Wymienione wyżej przepisy dotyczą bowiem świadczenia usług pocztowych, a Rozporządzenie dotyczy jedynie operatorów świadczących powszechne usługi pocztowe. Obecnie takim operatorem jest w Polsce jedynie Poczta Polska S.A. W Rozporządzeniu są szczegółowe wymogi, które spełnia obecnie na rynku operatorów pocztowych jedynie Poczta Polska S.A. np. wymóg posiadania ponad 8 tys. placówek pocztowych. W związku z powyższym jak i w związku z tym, że pozostali operatorzy nie świadczą powszechnych usług pocztowych to czy w ogóle, a jeżeli tak, to w jakim zakresie znajdują zastosowanie przy realizacji niniejszego zamówienia ww. Rozporządzenia? W ocenie Wykonawcy trudno będzie stosować do usług kurierskich przepisy dotyczące usług pocztowych, gdyż. obie te. usługi różnią się od siebie i ustawodawca poświęca im odrębne reżimy prawne .

W tym samym punkcie mowa jest też udostępnieniu przez Zamawiającego samemu sobie programu elektroniczna książka nadawcza. Czy Zamawiający popełnił. Oczywista pomyłkę pisarką i owo udostępnienie programu winno być dla Wykonawcy?

Odpowiedź 1:

Odpowiadając na pierwszą część pytania, Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi Wykonawcy 1 w pyt. 1 w piśmie z dnia 26.05.2011 r. nr 6/2011

Odpowiadając na dalszą część pytania Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość udostępnienia Zamawiającemu programu Elektroniczna książka nadawcza w przypadku gdy Wykonawca ów program posiada oczywiście i chce aby Zamawiający z niego korzystał. Nie jest to wymóg obowiązkowy a jedynie Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 2:

Pkt. II ppkt. 2 w związku z pkt. X i załącznikiem 1

Pkt. II ppkt. 2 zawiera szacunkowe dane dotyczące liczby przewidywanej korespondencji w 2011 r. (Wykonawca przyjmuje, że omyłkowo Zamawiający wskazał 2010 r.) I zapis, że dane te nie obligują Zamawiającego do utrzymania liczby wysyłanej korespondencji na

wskazanym poziomie. Dane szacunkowe wskazują, że przedmiotem zamówienia publicznego jest świadczenie usług pocztowych powyżej 50 g. czy tak jest faktycznie? Pkt X wymaga podania ceny za całość zadania. Czy całość zadania odnosi się do liczby szacunkowej przewidywanych korespondencji? Czy Zamawiający dopuszcza także inną ofertę cenową w razie kiedy liczby szacunkowe korespondencji będą w rzeczywistości niższej niż przedstawione szacunki, skoro w punkcie X ppkt 5 wskazuje, że zaoferowane ceny mają charakter stały niezmienny przez cały okres realizacji przyszłego umowy? Załącznik nr 1 Oferta też wskazuje zryczałtowaną cenę brutto za całość zadania, a zatem niezależnie od liczby taktycznie nadanej przez Zamawiającego korespondencji? Oznacza to, że w razie nadania mniejszej liczby korespondencji niż szacunkowa Zamawiający nie będzie : rościł praw do zmniejszenia ceny ryczałtowej? Jeżeli cena ryczałtowa odnosi się do liczby szacunkowej, to czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca złożył także ofertę na przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek po przekroczeniu liczby szacunkowej podawanej przez Zamawiającego? Naturalnym jest bowiem oczekiwanie Wykonawców na dodatkowe wynagrodzenie, jeżeli Zamawiający będzie jednak nadawał więcej korespondencji niż przewidział w ofercie.

Czy wobec tego Zamawiający dopuszcza stosowanie własnych wzorów dokumentów Wykonawcy odpowiadających zał. nr 1-3 do Instrukcji?

Odpowiedz 2:

Dane podane w tabeli w Rozdziale II pkt 2 dot. szacunkowej ilości wysyłanej przez Zamawiającego korespondencji w roku 2010. Cena zryczałtowana dot. ilości szacunkowych podanych przez Zamawiającego. Może to być mniej lub więcej. Szacunek ten został dokonany z należyta starannością Wykonawca zobowiązany jest do podania ceny ryczałtowej za wykonywanie przedmiotu zamówienia. Zamawiający oczekuje, że wykonawcy uwzględnią w cenie ryzyko związane z odmienną ilością (wyższą lub niższą) wysyłanej korespondencji . w wypadku gdy, ilość przesyłanej korespondencji będzie się znacząco różniła od ilości zakładanej (szacunkowej) to zamawiający rozważy możliwość udzielenia zamówienia uzupełniającego Zamawiający dopuszcza stosowanie własnych wzorów dokumentów Wykonawcy (zał. 1-3 Instrukcji) z zastrzeżeniem, że informacje w nich zawarte będą zgodne z SIWZ a w swojej treści będą zawierały informacje i zapisy podane we wzorze przez

Zamawiającego. Dla Zamawiającego szata graficzna załączników do oferty nie ma znaczenia w przeciwieństwie do ich treści.

Pytanie 3:

Instrukcja rejestrowania i doręczania do adresatów przesyłek MZB sp. z o.o. w Wałbrzychu

W pkt. 5 przewidziano jedynie dwa dni na doręczenie korespondencji do adresata, Czy w razie nieobecności adresata lub niemożności doręczenia mu przesyłki (z uwzględnieniem sytuacji z pkt 7 i 8), warunek powyższy będzie spełniony jeżeli awizo lub stosowna notatka zostanie sporządzona przez przedstawiciela Wykonawcy we wskazanym terminie?

W pkt. 8 wskazano, że po jednokrotnym awizowaniu korespondencja oznaczona literą „W” powinna być niezwłocznie wysłana za pośrednictwem operatora pocztowego listem poleconym za potwierdzeniem odbioru to na koszt Wykonawcy. Czy chodzi o jakiegokolwiek operatora pocztowego czy też o Poczta Polska SA.? Jaka byłaby szacunkowa liczba tego rodzaju korespondencji w ciągu okresu realizacji zamówienia?

W kolejnych punktach instrukcji opisano szczegółowo procedurę doręczania korespondencji W określonych sytuacjach i postępowania Wykonawcy. W praktyce operatory pocztowi, w tym Wykonawca, posługują się swoimi Regulaminami Świadczenia Usług, którą obowiązują ich klientów. Wobec tego, czy w umowie po wyborze Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia zwrotu o pierwszeństwie postanowień takiego Regulaminu Wykonawcy przed postanowieniami Instrukcji jeżeli postanowienia Regulaminu co do zasady w sposób istotny nie odbiegają od postanowień Instrukcji? Prośba Wykonawcy podyktowana jest względami czysto praktycznymi, gdyż bezwzględne stosowanie postanowień instrukcji, które nie we wszystkich aspektach. pokrywają się z Regulaminem Wykonawcy, może nastęrczać doręczycielom sporych kłopotów . Będą oni bowiem musieli selekcjonować przesyłki Zamawiającego, by stosować w odmienne zasady ich doręczania w porównaniu: do całej reszty korespondencji. •W praktyce też -Wykonawca spotyka się z akceptacją przez Zamawiających Regulaminu Wykonawcy , ewentualnie z wyłączeniami dot. np. terminów doręczania czy zasad składania .reklamacji.

odpowiedź 3:

Jeżeli Wykonawca w ciągu 2 dni podejmie próbę doręczenia przesyłki ale nie zostanie adresata to oczywiście musi zostawić zawiadomienie o awizowaniu przesyłki i taka sytuacja będzie uznana przez Zamawiającego za prawidłowe działanie.

Punkt 8 Instrukcji mówi o tym, iż przesyłkę w razie nieskutecznego doręczenia należy wysłać za pomocą operatora publicznego czyli Poczty Polskiej, albowiem przed Sądem jedynie takie nadanie ma skutek doręczenia. Zamawiający nie jest w stanie określić jakie to są ilości ponieważ to głównie zależy od Wykonawcy i jego skutecznego działania w doręczaniu przesyłek.

Zamawiający ze względu na specyfikę działania oraz doświadczenia z lat poprzednich nie dopuszcza możliwość zawarcia zwrotu o pierwszeństwie postanowień Regulaminu Wykonawcy przed postanowieniami Instrukcji nawet jeżeli postanowienia Regulaminu co do zasady w sposób istotny nie odbiegają od postanowień Instrukcji. Zamawiającemu szczególnie zależy na przestrzeganiu zasad doręczania przesyłek opisanych w Instrukcji. Wykonawca bowiem może wytypować doręczycieli, którzy będą obsługiwali tylko Zamawiającego. Poza tym Zamawiający na tym etapie nie zna Regulaminu Świadczenia Usług Wykonawcy więc tym bardziej trudno mu się na to godzić.

Pytanie 4:

Wzór Umowy .

Czy w związku z pytaniem zawartym w punkcie 1 niniejszego pisma, w § 1..wzoru umowy, przedmiotem umowy nie powinny być usługi pocztowe?

-Czy w §5 Zamawiający dopuszcza zapis o pierwszeństwie Regulaminu Wykonawcy i o jego stosowaniu przy wykonywaniu niniejszej umowy?

Czy w § 6 pkt. 4 na pewno chodzi o Poczte Polską S.A. (publicznego operatora pocztowego) skoro w SIWZ jest mowa o jakimkolwiek operatorze pocztowym?

Czy w § 7 pkt. 5 możliwość postępowania mediacyjnego przez Stałym Polubownym Sądem Konsumenckim przy Prezesie UKE jest świadomym zapisem na sąd polubowny czy tylko pomyłką?

Czy w § 8 Zamawiający dopuszcza zapisy o zwiększeniu wynagrodzenia: należnego Wykonawcy w razie nadawania przez Zamawiającego większej liczby korespondencji w stosunku do liczby szacunkowej? Czy w świetle zapisów SIWZ jak i wzoru umowy możliwe jest dodanie w § 8 zapisu wskazującego, że faktury VAT Wykonawcy za zrealizowane usługi pocztowe mogą obejmować zakup znaków opłaty pocztowej (faktury VAT . zawierałyby jedynie pozycje dot. sprzedaży znaków opłaty pocztowej) w sytuacji, gdy powyższe rozwiązanie nie wykluczałoby odpowiedzialności Wykonawcy za należyte wykonanie umowy?

Czy w § 9 Zamawiający dopuszcza wykreślenie kar umownych i odwołanie się w zakresie odpowiedzialności operatora do zapisów Regulaminu Wykonawcy, a jeżeli nie dopuszcza Zamawiający takiego możliwości to czy Zamawiający dopuszcza zmianę w pkt. 1 tego . paragrafu zwrotu „przyczyn zależnych” na zwrot „przyczyn zawinionych”?

Czy w § 12 pkt. 2 Zamawiający dopuszcza dodanie na końcu punktu zwrotu „aktualnego Regulaminu Świadczenia Usług Poczтовых”.

Odpowiedź 4:

„Przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek wykonywane będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12.06.2003 r. Prawo Pocztowe w zakresie działalności pocztowej niewymagającej zezwolenia o którym mowa w art. 6 ust.2. Pozostałe przywołane w Rozdziale II pkt 1 przepisy wykreśla się.

W §5 umowy Zamawiający nie dopuszcza zapisu o pierwszeństwie Regulaminu Wykonawcy i o jego stosowaniu przy wykonywaniu niniejszej umowy.

§ 6 pkt. 4 umowy Zamawiający odpowiedział na pytanie w odpowiedzi nr 3.

§ 7 pkt. 5 dot. możliwości skorzystania z postępowania mediacyjnego w przypadku, gdy umowa o świadczenie usług pocztowych nie została wykonana w sposób, w jaki wykonana być powinna. Zamawiający wówczas może złożyć reklamację do przedsiębiorcy, z którym zawarł umowę. Wniosek do sądu polubownego o rozpatrzenie sporu Zamawiający może złożyć po zakończeniu postępowania reklamacyjnego.

Więcej informacji na:

http://www.uke.gov.pl/uke/index.jsp?place=Lead08&news_cat_id=192&news_id=1012&layout=1&page=text.

Oczywiście sprawy dotyczące zadośćuczynienia rozpatruje sąd powszechny.

Zamawiający ponownie wyjaśnia iż podana cena ma być zryczałtowana i dot. ilości szacunkowych podanych przez Zamawiającego. Może to być mniej lub więcej. Szacunek został dokonany z należytą starannością i Zamawiający nie przewiduje znaczących różnic. Zamawiający wymaga podania zryczałtowanej ceny i w fakturze może być opis że to zakup znaków opłaty pocztowej. W przypadku znaczących różnic w ilościach Zamawiający przewiduje zamówienia uzupełniające.

W § 9 umowy Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia kar umownych. Nie dopuszcza również zamiany zwrotu „przyczyn zależnych” na zwrot „przyczyn zawinionych”.

W § 12 pkt. 2 umowy Zamawiający nie dopuszcza dodania zwrotu „aktualnego Regulaminu Świadczenia Usług Pocztowych” ponieważ Zamawiający wymaga aby Wykonawca stosował Instrukcję rejestrowania i doręczania do adresatów przesyłek MZB sp. z o.o. w Wałbrzychu.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Grażyna Maszyńska-Szmaj