

Wałbrzych, 26.02.2013 r.

**W związku ze złożonym odstąpieniem od podpisania umowy przez firmę Laser1 Bis z Wrocławia, Zamawiający na podstawie art. 94 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na zadanie 2 spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny.**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: Postępowania 2/2013 o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego.

**Nazwa nadana zamówieniu :**

- zad. 1 Dostawa materiałów biurowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Wałbrzychu;**
- zad. 2 Dostawa materiałów eksploatacyjnych do sprzętu komputerowego dla Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Wałbrzychu.**

**Zamawiający:** Miejski Zarząd Budynków Sp. z o.o. w Wałbrzychu  
ul. Gen. Andersa 48, 58-304 Wałbrzych

**Tryb postępowania :** przetarg nieograniczony

Zgodnie z art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych – Miejski Zarząd Budynków Sp. z o.o. w Wałbrzychu zawiadamia o wyniku w/w postępowania:

1. Wybór wykonawcy

**Zad. Nr 1 – PH SPOKO**  
**ul. Lotników 3 e**  
**58-300 Wałbrzych**

**Zad. Nr 2 - PRAXIS ŁÓDŹ**

**Pilecka i Petlak Spółka Jawna**

**ul. Wólczańska 66**

**90-516 Łódź**

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferty w/w wykonawców uzyskały największą ilość punktów w kryterium oceny ofert, określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty:

Oferta nr 1 – KOMA NORD Sp. z o.o.

ul. Łużycka 2

81-537 Gdynia

Oferta nr 2 – Laser 1 BIS

ul. Zielińskiego 62/54

53-534 Wrocław

Oferta nr 3 – GANDOLF

ul. Oszmiańska 7

03-503 Warszawa

Oferta nr 4 – JM DATA s.c.

ul. Trakt Lubelski 233

04-667 Warszawa

Oferta nr 5 – F.H.U. „GRAWIT”

ul. Górny Bór 5

43-430 Skoczów

Oferta nr 6 – PRAXIS Łódź

ul. Wólczańska 66

90-516 Łódź

Oferta nr 7 – USŁUGI IT

ul. Nowy Świat 6a

58-300 Wałbrzych

Oferta nr 8 – PH SPOKO

ul. Lotników 3 e

58-300 Wałbrzych

Oferta nr 9 – AVANTI s. c.

ul. Słowackiego 5 b

58-300 Wałbrzych

Oferta nr 10 – Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej

„INFOBIURO BIS”

ul. Niepodległości 30

58-300 Wałbrzych

Oferta nr 11 – PECET SERWIS s.c.

ul. Moniuszki 45

58-300 Wałbrzych

#### 4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

Złożono 8 ofert , spełniających warunki udziału w postępowaniu.

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Ocena                                |
|-----------|---|--------------------------------------|
| 1.        | Laser 1 BIS<br>ul. Zielińskiego 62/54 53-534 Wrocław  | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 10        |
| 2.        | JM DATA s. c.<br>ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa   | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 9,30      |
| 3.        | PRAXIS Łódź<br>uL. Wólczańska 66 90-516 Łódź  | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 9,76      |
| 4.        | USŁUGI IT<br>ul. Nowy Świat 6 a 58-300 Wałbrzych  | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 8,14      |
| 5.        | PH SPOKO<br>ul. Lotników 3 e 58-300 Wałbrzych   | Zad. Nr 1 – 10<br>Zad. Nr 2 – 9,36   |
| 6.        | AVANTI s. c.<br>ul. Słowackiego 5 b 58-300 Wałbrzych  | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 8,92      |
| 7.        | Przedsiębiorstwo Techniki Biurowej<br>„INFOBIURO BIS”<br>ul. Niepodległości 30 58-300 Wałbrzych | Zad. Nr 1 – 9,68<br>Zad. Nr 2 - 9,71 |
| 8.        | PECET SERWIS s. c.<br>ul. Moniuszki 45 58-300 Wałbrzych   | Zad. Nr 1 –<br>Zad. Nr 2 – 9,57      |

5. Wykonawcy, których oferta została odrzucona :

a) KOMA NORD Sp. z o.o.

ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia

b) GANDOLF

ul. Oszmiańska 7, 03-503 Warszawa

c) F.H.U. „GRAWIT”

ul. Górny Bór 5, 43-430 Skoczów

**Ad. a)**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta Wykonawcy KOMA NORD Sp. z o.o. nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ zgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 2 w tabeli w części A, podał, iż tusze, tonery i taśmy mają być oryginalnej produkcji tj. Brother, HP i Ricoh.

**Uzasadnienie prawne:**

- Art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pk 3.

**Ad. b)**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta Wykonawcy GANDOLF Andrzej Kulesza nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ zgodnie z wymaganiami SIWZ Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 2 w tabeli w części A, podał, iż tusze, tonery i taśmy mają być oryginalnej produkcji tj. Brother, HP i Ricoh.

Ponadto zgodnie z Rozdz. VI „Opis sposobu przygotowania oferty” w ust.3 pkt. 3 wszelkie poprawki lub zmiany ( również przy użyciu korektora ) w ofercie muszą być parafowane własnoręcznie przez Wykonawcę lub osoby przez niego upoważnione. W złożonej przez

Wykonawcę ofercie dokonano przekreśleń ceny netto i brutto i nie zaparafowano wprowadzonych zmian.

**Uzasadnienie prawne:**

- Art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pk 2.

Ad. c)

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta F.H.U. „GRAWIT” nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponieważ zgodnie z wymaganiami SIWZ, Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w zadaniu nr 2 w tabeli w części A, podał, iż tusze, tonery i taśmy mają być oryginalnej produkcji Brother, HP i Ricoh.

**Uzasadnienie prawne:**

- Art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z zastrzeżeniem art.87 ust.2 pk 3.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego , w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art.94 ust.1 pkt.2, Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych z późn. zm.

PREZES ZARZĄDU  
*MM*  
Marek Małecki

KIEROWNIK  
Działu Organizacyjnego i Kadrowego  
Katarzyna Sidor