

Wałbrzych, 25.02.2014 r.

Przetarg 87/2013

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

- Nazwa nadania zamówieniu:** Usługi w zakresie utrzymania porządku, czystości i estetycznego wyglądu części nieruchomości budynkowych oraz terenów
- Zamawiający:** Miejski Zarząd Budynków sp. z o.o. w Wałbrzychu ul. Gen. Andersa 48, 58-304 Wałbrzych
- Tryb postępowania:** Przetarg nieograniczony
- Ogłoszenie o zamówieniu:** Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej nr: 436077-2013

Miejski Zarząd Budynków Sp. z o.o. w Wałbrzychu zawiadamia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 w zakresie zadania nr 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt.4 w zakresie zadań nr 2,3,4,5,6,7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, w którym oferty złożyli następujący wykonawcy:

**Oferta nr 1:**

R. Cembrzyński – A. Rogalski – Z. Majda S.C. CEROMA  
 ul. Św. Józefa 2  
 58-305 Wałbrzych

Numer i nazwa zadania:	Cena brutto (zł):
Zadanie 2 – BOK „Nowe Miasto”	540.336,69
Zadanie 3 – BOK „Podgórze”	837.691,74
Zadanie 4 – BOK „Stary Zdrój”	754.839,00
Zadanie 5 – BOK „Piaskowa Góra – Szczawienko”	1.165.118,58
Zadanie 6 – BOK „Sobięcin”	423.527,13
Zadanie 7 – BOK „Biały Kamień”	513.224,64

**Oferta nr 2:**

PHU VICOTEL Sp. z o.o.  
 ul. Beethovena1-2  
 58-300 Wałbrzych

Numer i nazwa zadania:	Cena brutto (zł):
Zadanie 1 – BOK „Śródmieście”	652.923,45
Zadanie 2 – BOK „Nowe Miasto”	654.983,01
Zadanie 3 – BOK „Podgórze”	892.572,75

DT



Zadanie 4 – BOK „Stary Zdrój”	722.915,82
Zadanie 5 – BOK „Piaskowa Góra – Szczawienko”	1.137.268,89
Zadanie 6 – BOK „Sobiecin”	457.787,43
Zadanie 7 – BOK „Biały Kamień”	534.611,34

**Oferta nr 3:**

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Ochrony Środowiska „AER” sp. z o.o.  
ul. Długa 3  
58-309 Wałbrzych

Numer i nazwa zadania:	Cena brutto (zł):
Zadanie 2 – BOK „Nowe Miasto”	407.318,49
Zadanie 3 – BOK „Podgórze”	685.265,67
Zadanie 5 – BOK „Piaskowa Góra – Szczawienko”	896.183,46
Zadanie 6 – BOK „Sobiecin”	323.774,01
Zadanie 7 – BOK „Biały Kamień”	383.657,31

**Uzasadnienie:**

Wykonawca który złożył ofertę nr 2 został wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 – z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona na podstawie art.24 ust.4.

Wykonawca który złożył ofertę nr 3 został wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4 – z powodu nie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta została odrzucona na podstawie art.24 ust.4.

W związku z powyższym w zakresie zadania nr 1 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Natomiast oferta nr 1 dotycząca zadań nr. 2,3,4,5,6,7 przewyższa kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do ceny oferty nr 1.

Wobec powyższego uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 w zakresie zadania nr 1 oraz art. 93 ust. 1 pkt.4 w zakresie zadań nr 2,3,4,5,6,7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

PREZES ZARZĄDU  
*[Signature]*  
Marek Matecki

*[Signature]*  
RADCA PRAWNY  
mgr Elżbieta Lytha

*[Signature]*